

ملف رقم 534486 قرار بتاريخ 2009/05/06

قضية (ق.م) ضد (ب.ع) ومن معه

الموضوع: شركة ذات مسؤولية محدودة - مؤسسة ذات الشخص
الوحيد - حصص في الشركة - إحالة حصص - عقد رسمي.
قانون تجاري: المادتان: 571 و572.

المبدأ: الحصص، في الشركة ذات المسؤولية المحدودة و المؤسسة
ذات الشخص الوحيد، قابلة للانتقال عن طريق الإرث والإحالة
(Cession) بين الأزواج والأصول والفروع وبين الشركاء، بدون
اشتراط موافقة أغلبية الشركاء.

لا يمكن إثبات إحالة الحصص (Cession de parts
sociales) إلا بعقد رسمي.

إن المحكمة العليا

في جلستها العلنية المنعقدة بمقرها شارع 11 ديسمبر 1960، الأبيار، بن
عكنون، الجزائر.

بعد المداولة القانونية أصدرت القرار الآتي نصه:

بناء على المواد: 231، 233، 239، 244، 257 وما يليها من قانون الإجراءات
المدنية.

بعد الاطلاع على مجموع أوراق ملف الدعوى، و على عريضة الطعن بالنقض

المودعة بتاريخ 2008/01/13.

بعد الاستماع إلى السيدة بعطوش حكيمة المستشارة المقررة في تلاوة تقريرها المكتوب و إلى السيدة صحراوي الطاهر مليكة المحامية العامة في تقديم طلباتها المكتوبة الرامية إلى نقض القرار.

وعليه فإن المحكمة العليا

حيث أن (ق.م) طعن بطريق النقض بموجب عريضة مودعة بتاريخ 2008/01/13 بواسطة محاميه الاستاذ قجالي محمد المقبول لدى المحكمة العليا ضد القرار الصادر عن مجلس قضاء سطيف بتاريخ 2007/11/14 فهرس 3125/07 القاضي في منطوقه.

في الشكل : قبول الاستئناف.

في الموضوع : تأييد الحكم المستأنف.

حيث أن الطاعن تدعيما لطعنه أودع عريضة أثار فيها **وجهين للطعن**. حيث أن المطعون ضدهم (ب.ع) و (م.خ) و (ب.ح) رغم تبليغهم إلا أنهم لم يودعوا أي مذكرة جواب.

حيث أنه لا يوجد بالملف من يفيد أن القرار المطعون فيه تم التبليغ به للطاعن لذا تعين القول بأن الطعن جاء داخل أجله القانوني. حيث أن الطعن الحالي جاء مستوفيا لجميع أوضاعه الشكلية و القانونية مما يتعين قبوله شكلا.

عن الوجه الأول والثاني معا لتشابههما : والمأخوذ من انعدام أوقصور الأسباب والخطأ في تطبيق القانون طبقا للمادة 233 / ف 04 و 05 من قانون الإجراءات المدنية،

حيث أن الطاعن يعيب على القرار المطعون فيه كونه تضمن في تسببه لتأييد الحكم المستأنف الذي رفض الدعوى على أنه لا يمكن إثبات إحالة الحصص في الشركة التجارية إلا بموجب عقد رسمي مع أن هذا التسبب لا ينطبق في قضية الحال ذلك أن المادة 572 من القانون التجاري تتعلق بإثبات التنازل عن حصص

الشركات التجارية على أن يكون ذلك بعقد رسمي لكن عملية التنازل ذاتها تتم بالإرادة الحرة للشركاء عن حصصهم لاسيما إذا كان التنازل عن الحصص هو بين الشركاء أنفسهم وليس لطرف أجنبي عن الشركة وفي قضية الحال فإن المطعون ضدهم قد تنازلوا عن حصصهم لصالح الشريك المدعى في الطعن فإنه طبقا للمادة 571 من القانون التجاري لا تشترط في هذه الحالة أي أغلبية وإنما يكفي أن يعبر الشريك عن إرادته في التنازل عن حصصه وهو ما حصل فعلا إذ أن المطعون ضدهم قد تقدم كل واحد منهم بطلب خاص به يتضمن الانسحاب من الشركة و التنازل عن حصصه فيها للطاعن و أنهم كلهم قبضوا من الطاعن شيكات مقابل حصصهم و تم صرف هذه الشيكات هذا ما يثبتته محضر الجمعية العامة المؤرخ في 2001/03/28 و 2005/07/10 و أنه طبقا لذلك كان على المطعون ضدهم أن يمتثلوا لما يتطلب منهم القانون التجاري في إثبات التنازل و أن يتقدموا إلى الموثق لإتمام الإجراءات الرسمية.

لكن حيث و لئن كانت الحصص في الشركة قابلة للانتقال عن طريق الإرث كما يمكن إحالتها بكل حرية بين الأزواج و الأصول والفروع و بين الشركاء دون اشتراط أغلبية الشركاء في الشركات ذات المسؤولية المحدودة و ذات الشخص الوحيد كل ذلك طبقا لنص المادة 571 من القانون التجاري و إنما يكفي أن يعبر الشريك عن إرادته في التنازل عن حصصه و هو ما حصل فعلا في قضية الحال غير أن هذا التنازل لا يمكن اعتباره قانونيا و منتجا لأثاره إلا إذا تم بعقد رسمي وفقا لما نصت عليه المادة 572 من القانون التجاري التي تنص : لا يمكن إثبات إحالة حصص إلا بموجب عقد رسمي.

حيث أنه و طالما أن التنازل المزعوم وقع خلافا لنص المادة 572 من القانون التجاري المذكور أنفا فإن قضاة الموضوع لما قضاوا برفض الدعوى يكونون قد طبقوا القانون أحسن تطبيق و من ثم فإن ما يثيره الطاعن بالوجهين يكون غير سديد و يرفض و الطعن بالنقض معا.

حيث أن المصاريف على الطاعن.

فلهذه الأسبابتقضي المحكمة العليا :

في الشكل : قبول الطعن.

في الموضوع : رفضه موضوعا.

تحميل الطاعن بالمصاريف.

بذا صدر القرار ووقع التصريح به في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ السادس من شهر ماي سنة ألفين و تسعة من قبل المحكمة العليا-الغرفة التجارية والبحرية-المتركبة من السادة :

رئيس الغرفة رئيسا

مستشارة مقرة

مستشــــارــــا

مستشــــارــــا

مستشــــارــــا

مستشــــارــــا

مستشــــارــــا

ذيب عبد السلام

بعطوش حكيمة

معلم اسماعيل

قريني أحمد

مجبر محمد

تيغرمتمحمد

كدروسي لحسن

بحضور السيدة : صحراوي الطاهر مليكة-المحامي العام،

وبمساعدة السيد : سباك رمضان-أمين الضبط.